

COMUNE DI ARDORE
UFFICIO DEL SEGRETARIO COMUNALE
CONTROLLO DI REGOLARITA' AMMINISTRATIVA NELLA FASE SUCCESSIVA

-REPORT 2° SEMESTRE 2015
Periodo dal 1° luglio al 31 dicembre 2015

PARTE GENERALE

La Legge 7 dicembre 2012 n. 213 “*Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 10 ottobre 2012 n. 174, recante disposizioni urgenti in materia di finanza e funzionamento degli enti territoriali, nonché ulteriori disposizioni in favore delle zone terremotate nel maggio 2012. Proroga di termine per l'esercizio di delega legislativa*” ha introdotto importanti novità in materia di controlli interni agli enti locali .

In particolare le modifiche apportate al D. Lgs n. 267/2000 (TUEL) dalla citata legge operano una rivisitazione dell'assetto dei controlli interni ai Comuni con un maggiore coinvolgimento di figure interne quali il Segretario e il Responsabile finanziario .

L'implementazione del sistema dei controlli interni operato dal legislatore è finalizzata a creare un circolo “ *virtuoso*” , tutto interno all'Ente, che consenta un continuo monitoraggio dell'azione amministrativa sia sotto il profilo delle efficienza ed efficacia (controllo di gestione - controllo strategico - controllo sugli organismi partecipati – controllo sulla qualità dei servizi) sia sotto il profilo della regolarità contabile ed amministrativa (regolarità contabile e controllo amministrativo ex post) .

CONTROLLO DI REGOLARITA' AMMINISTRATIVA NELLA FASE SUCCESSIVA ALL'ADOZIONE DELL'ATTO

L'articolo 147 bis del D.Lgs 267/2000 detta la disciplina sui controlli di regolarità amministrativa e contabile.

Accanto al rafforzamento del controllo preventivo di regolarità amministrativa e contabile dell'atto attraverso il rilascio dei pareri di: **regolarità tecnica** del Responsabile del Settore che adotta l'atto e attestante la legittimità, la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa e di **regolarità contabile** del Responsabile del Settore finanziario, la norma istituisce una nuova forma di controllo della regolarità amministrativa degli atti da svolgersi nella fase successiva all'adozione ed esecutività dell'atto, sotto la direzione del Segretario Comunale secondo principi generali di revisione aziendale e modalità definite nell'ambito dell'autonomia organizzativa dell'ente con apposito regolamento.

Il Comune di Ardore con deliberazione del C.C. N° 08/2013 ha approvato il Regolamento comunale per la disciplina del sistema integrato dei controlli interni.

L'art. 4 del citato regolamento disciplina nelle linee generali il controllo successivo di regolarità amministrativa sugli atti disponendo che il controllo di regolarità amministrativa sia assicurato, nella fase successiva, dal Segretario Comunale, il quale si avvale del supporto del Nucleo di valutazione/OIV. Prevede altresì che il controllo è eseguito sulle determinazioni dirigenziali e sulle ordinanze adottate dai responsabili di settore, sulla base di standard di riferimento elaborati attraverso apposita griglia di raffronto che tiene conto delle leggi, dei regolamenti, degli indirizzi di governo e delle eventuali direttive interne.

Gli standard e le griglie sono elaborati dal Segretario, col supporto del Nucleo di valutazione. Sono previsti i seguenti indicatori di controllo:

a) rispetto delle disposizioni di legge e dei regolamenti dell'Ente;

b) correttezza e regolarità delle procedure;

c) correttezza formale nella redazione dell'atto.

Il regolamento, infine , dispone che il controllo successivo di regolarità amministrativa venga effettuato su tutti gli atti attraverso un sorteggio casuale effettuato mensilmente dal Segretario in misura non inferiore al 10% del totale degli atti adottati, per tipologia e per ciascun responsabile di servizio e che le tecniche di campionamento siano elaborate dal Segretario col supporto del Nucleo di valutazione .Per ogni atto controllato dovrà essere compilata una scheda con l'indicazione delle eventuali irregolarità rilevate .

Il regolamento lascia salva la possibilità per il Segretario di sottoporre altri atti al controllo di regolarità amministrativa, in particolare per gli atti relativi ad attività individuate come ad elevato rischio di corruzione, nonché per rafforzare le forme di prevenzione della corruzione.

Il Segretario, col supporto del Nucleo di valutazione deve predisporre un rapporto semestrale che è trasmesso ai responsabili di Settore e al Sindaco. Il rapporto contiene le eventuali direttive per i dirigenti al fine di garantire il rispetto della regolarità amministrativa.

IL CONTROLLO DI REGOLARITA' AMMINISTRATIVA SUCCESSIVO NEL COMUNE DI ARDORE

ARTICOLAZIONE

Al fine di dare attuazione al dettato legislativo e a quello regolamentare l'Ufficio del Segretario Comunale, con il supporto del Nucleo di Valutazione dell'Ente, ha predisposto gli indicatori e le schede di controllo e impartito le disposizioni organizzative per l'avvio in concreto dei controlli.

L'Ufficio del Segretario Comunale, ha impartito le disposizioni organizzative con il proprio atto organizzativo prot. n. 4147 del 17.05.2013- avente ad oggetto le modalità operative dei controlli, nella qualità di soggetto al quale è demandato il controllo di regolarità amministrativa nella fase successiva, ha provveduto ad eseguire, con cadenza mensile, il suddetto controllo sulle determinazioni di impegno di spesa, i contratti e gli altri atti amministrativi adottati dai responsabili di servizio. Gli atti sottoposti a controllo (superiori al 10% del totale degli atti per singole categorie, adottati o posti in essere per ciascun Responsabile di Settore) sono stati individuati attraverso una procedura di estrazione, mediante l'utilizzo del foglio di calcolo excel, dotato della funzione che genera numeri casuali. Di seguito si riporta il report relativo all'attività di controllo svolta, con l'indicazione del periodo di riferimento, del numero e della tipologia degli atti estratti nonché delle direttive indirizzate ai titolari di P.O. al fine di garantire il rispetto della regolarità amministrativa, atteso che il presente provvedimento è da intendersi adottato allo scopo di superare le irregolarità riscontrate.

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 4, del Piano triennale di prevenzione della corruzione triennio 2015\2017 (approvato con delibera della C.S. n. 9, del 29 gennaio 2015), con l'espletamento del controllo di regolarità amministrativa nella fase successiva, si intende posta in essere, altresì, l'attività di verifica e di monitoraggio delle decisioni, volta a prevenire il rischio della corruzione.

Il sottoscritto, nella qualità di soggetto al quale è demandato il controllo di regolarità amministrativa nella fase successiva, ha provveduto ad eseguire, con cadenza mensile, il suddetto controllo sulle determinazioni di impegno di spesa, i contratti e gli altri atti amministrativi adottati dai responsabili di servizio. Gli atti sottoposti a controllo (superiori al 10% del totale degli atti per singole categorie, adottati o posti in essere per ciascun Responsabile di Settore) sono stati individuati attraverso una procedura di estrazione, mediante l'utilizzo del foglio di calcolo excel, dotato della funzione che genera numeri casuali.

Di seguito si riporta il report relativo all'attività di controllo svolta, con l'indicazione del periodo di riferimento, del numero e della tipologia degli atti estratti nonché delle direttive indirizzate ai titolari di P.O. al fine di garantire il rispetto della regolarità amministrativa, atteso che il presente provvedimento è da intendersi adottato allo scopo di superare le irregolarità riscontrate.

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 4, del Piano triennale di prevenzione della corruzione triennio 2015\2017 (approvato con delibera della G.C. n. 9\2015, con l'espletamento del controllo di regolarità amministrativa nella fase successiva, si intende posta in essere, altresì, l'attività di verifica e di monitoraggio delle decisioni, volta a prevenire il rischio della corruzione.

REPORT 2° SEMESTRE 2015

Periodo di riferimento: dal 01.07.15 al 31.07.15.

Numero atti adottati nel periodo di riferimento da ciascun Responsabile di settore:

- Area Amministrativa: n. 63;
- Area economica finanziaria: n. 33;
- Area tecnico-manutentiva: n. 152;
- Area Urbanistica : n. 9
- Area Vigilanza: n. 5.

Numero complessivo di atti sottoposti a controllo pari al 47% del totale degli atti per singole categorie, adottati o posti in essere per ciascun Responsabile di Settore, corrispondente ad una cifra superiore a quanto disposto dall'art. 4, comma 4 del vigente regolamento dei controlli interni:

- Area Amministrativa: n. 29;
- Area economica finanziaria: n. 24;
- Area tecnico-manutentiva: n. 61;
- Area Urbanistica : n. 6
- Area Vigilanza: n. 5

Numero Ordinanze adottate nel periodo di riferimento dai Responsabili di settore:

N. 12 – Controllate n. 7 tutte regolari.

TIPOLOGIA DI ATTI

N. Atti sottoposti a controllo nel 2 ^a semestre 2015	Elementi di verifica	Numero Atti regolari	Numero Atti regolari con nota e/o rilievi	Numero Atti irregolari	Esito della verifica espresso in percentuale
<p align="center">N. 125 (DETERMINE)</p>	<p>a) idoneità dell'atto 1) La determinazione è necessaria per l'adozione della decisione?</p> <p>B) intestazione 1) il dirigente ha competenza all'emanazione dell'atto?</p> <p>C) oggetto 1) sono stati indicati gli elementi per descrivere sinteticamente il contenuto dell'atto?</p> <p>D) Preambolo 1) sono stati indicati tutti gli elementi che lo compongono? 2) è stato indicato l'obiettivo del PEG qualora necessario cui si riferisce l'attività dell'oggetto dell'atto? 3) qualora l'atto contenga dati sensibili sono riportati riferimenti ai soggetti interessati dagli effetti dell'atto?</p>	<p align="center">116</p>	<p align="center">9</p>	<p align="center">0</p>	<p align="center">Determinazioni regolari con note e/o rilievi 7,2%</p> <p align="center">Determinazioni irregolari 0%</p> <p align="center">Determine regolari 93,8%</p>
<p align="center">N. 13 PERMESSI A COSTRUIRE</p>	<p>E) Motivazione 1) è stata esplicitata una motivazione adeguata per l'adozione conseguente all'atto.?</p>	<p align="center">13</p>	<p align="center">0</p>	<p align="center">0</p>	<p align="center">REGOLARI 100%</p>
<p align="center">N. 12 ORDINANZE</p>	<p>F) Dispositivo 1) il dispositivo contiene tutti gli elementi decisionali coerenti con quanto indicato in premessa?</p> <p>G) impegno di spesa 1) sono indicati correttamente i capitoli di spesa o nel caso di accertamento di entrata i riferimenti contabili? 2) è stato acquisito il visto di regolarità contabile attestante la copertura finanziaria</p> <p>H) data 1) è stata riportata la data dell'atto?</p> <p>I) Sottoscrizione 1) l'atto è stato sottoscritto dal Dirigente competente o dal soggetto stesso delegato?</p>	<p align="center">7</p>	<p align="center">0</p>	<p align="center">0</p>	<p align="center">REGOLARI 100%</p>

PREMESSO che :

Il controllo di regolarità amministrativa nella fase successiva è effettuato sulle determinazioni d'impegno di spesa, sui contratti (attivi e passivi) e sugli atti amministrativi per i quali il Segretario Comunale ritiene di eseguire una verifica anche ai fini della lotta alla corruzione. Il campione di documenti da sottoporre a controllo successivo è effettuato con motivate tecniche di campionamento, preferibilmente di natura informatica, in percentuale non inferiore al 10%. Nel secondo semestre la media dei controlli è stata superiore al 47 % degli atti prodotti, per il 52% sulle ordinanze e per il 100% sui permessi a costruire.

Il Segretario Comunale predispose un rapporto semestrale – adottando misure idonee a garantire la riservatezza dei dati personali - che viene trasmesso ai titolari di Posizione Organizzativa, ai Revisori, all'Organismo Indipendente di Valutazione, che ne tiene conto ai fini della valutazione, al Sindaco ed al Presidente del Consiglio Comunale, perché ne dia comunicazione a quest'ultimo.

Il rapporto contiene, oltre alle risultanze dell'esame delle attività, le direttive a titolari di Posizione Organizzativa alle quali devono conformarsi in caso di riscontrata irregolarità.

Evidenziato che il controllo di regolarità amministrativa nella fase successiva è una procedura di verifica operante al servizio dell'organizzazione, con la precipua finalità di assicurare che l'attività amministrativa sia conforme alla legge, allo Statuto e ai regolamenti comunali;

Evidenziato ancora che la medesima tipologia di controllo è da intendersi quale parte integrante e sostanziale dell'amministrazione attiva, tesa al costante e progressivo miglioramento della qualità degli atti amministrativi posti in essere dai soggetti responsabili;

DIRETTIVE :

In conformità alle disposizioni organizzative impartite e al dettato regolamentare, allo scopo di garantire la conformità degli atti alle disposizioni di legge e supportare i Responsabili di Settore orientando il loro operato a standards oggettivi di regolarità amministrativa, si impartiscono le direttive che seguono, fermo restando i rilievi mossi su ciascun atto ai quali i Responsabili sono tenuti a conformarsi o fornire adeguato riscontro, si impartiscono ai Responsabili di Settore le seguenti direttive :

1- TECNICA DI REDAZIONE ATTI AMMINISTRATIVI.

Con riguardo ai rilievi di carattere formale occorrerà da parte dei responsabile apicali una maggiore attenzione .

L'atto dovrà essere sempre composta da una parte premessa in cui vengono riportate, **in fatto e in diritto**, tutte le informazioni istruttorie (ufficio proponente- indicazione se trattasi di procedimento d'ufficio o a istanza di parte .- riferimenti in fatto – es.n. prot ; istanze; richiamo di atti con riferimenti precisi; riferimento in diritto -disposizioni legislative, normative e regolamentari, ecc) . La regolarità e completezza dell'istruttoria serve a costruire la motivazione dell'atto e come tale deve essere corretta e completa e va richiamata al primo punto del dispositivo inserendo la seguente dicitura “ **la premessa narrativa è parte integrante e sostanziale del presente dispositivo e da intendersi ivi integralmente riportata con valore di motivazione del presente atto**” .

Il difetto o l'illogicità della motivazione si traduce in un vizio di legittimità dell'atto e dunque impugnabile dinanzi al TAR .

Inoltre una buona premessa, completa in fatto e diritto, oltre a dare intelligibilità all'atto consente in qualsiasi momento, anche lontano dal tempo di adozione, di chiarisce le ragioni dell'adozione dell'atto e la sua conformità storica alle disposizioni di legge vigenti al momento di adozione.

2- RIFERIMENTO ALLE DISPOSIZIONI DI LEGGE E REGOLAMENTARI.

In alcuni casi è emerso che la redazione di un atto amministrativo avviene sulla base di “modelli” poco aggiornati con le nuove disposizioni di legge e/o regolamentari e senza una omogeneità per tipologia di atti.

In tal senso si ritiene importante predisporre modelli di atti (per tipologia) che contengano a monte tutte le informazioni generali richieste dalle leggi vigenti in materia e conformati alle disposizioni regolamentari

3) OSSERVANZA DELLE PRESCRIZIONI IN MATERIA IN PREVENZIONE DELLA CORRUZIONE E DELLA TRASPARENZA

Per ciascuna delle tipologie di atti e/o procedimenti, si raccomanda l'osservanza delle disposizioni di legge in materia di anticorruzione e di trasparenza di seguito richiamate :

Legge 190/2012- D.Lgs 33/2013- D- Lgs 39/2013 – DPR 62/2013, nonché degli strumenti prescrittivi adottati dall'ente e specificatamente Piano Triennale di Prevenzione della Corruzione 2015- 2017- con particolare riguardo alle misure di prevenzione; - Programma Triennale della Trasparenza 2015-2017 per l'assolvimento degli obblighi di pubblicità previsto dal D. Lgs 33/2013 citato- Codice di comportamento regolamento integrativo approvato con deliberazione G.C. n. 02/2014 con particolare riguardo alle prescrizioni poste in capo ai responsabili di P.O. e di procedimento in ordine

all'attività contrattuale. L'osservanza di tali disposizioni costituirà oggetto di specifico controllo e di conseguenti segnalazioni per l'anno 2015.

4- CONTROLLI PREVENTIVI DI REGOLARITA' AMMINISTRATIVA E CONTABILE

Partendo dall'assunto che, in un sistema perfetto, l'atto sul quale sia stato reso il parere preventivo di regolarità tecnica e contabile, ai sensi dell'art. 147 bis del D.Lgs 267/2000 dovrebbe uscire "indenne" dal controllo amministrativo successivo e quest'ultimo assumere maggiore rilievo soprattutto quale strumento di prevenzione di fenomeni corruttivi, si raccomanda ad ogni singolo responsabile di Settore (per quanto attiene al controllo preventivo di regolarità tecnica) ed al responsabile di Settore Finanziario (per quanto attiene al controllo preventivo di regolarità contabile) maggiore incisività e precisione nel rilascio del parere di competenza-

5) PER ACQUISTI DI BENI E SERVIZI.

Le procedure di acquisto beni e servizi devono avvenire in conformità alle disposizioni di legge D.Lgs 163/2006 e del vigente regolamento per non incorrere nelle sanzioni previste dalla legge.

In questi casi si è sempre di fronte ad un atto tipico dalla legge qualificato come "*determinazione a contrarre*" (art. 192/Tuel), sia che si indichi una gara sia che si proceda, nei casi ammessi dalla legge , ad un affidamento diretto .

La determinazione a contrarre ha un contenuto tipico previsto dalla legge .

Pertanto il contenuto dell'atto da adottare dovrà contenere in modo puntuale tutti gli elementi essenziali della determinazione espressamente richiamati dall'art. 192 del D. Lgs 267/2000 (oggetto- fine – importo- creditore – determinato o determinabile per effetto dell'esito di gara . termine ecc) . Con la determinazione a contrarre va costituita la prenotazione di impegno (in caso di gara) o l'impegno di spesa avendo cura di assicurare la coerenza della spesa con l'imputazione sui capitoli di bilancio

Le forniture avvenute senza preventivo impegno di spesa e in assenza di determinazione a contrarre costituiscono **debito fuori bilancio** e come tale non è possibile la liquidazione della spesa da parte del Responsabile del Settore ma è necessario avviare la procedura di riconoscimento della legittimità del debito ex art. 194 Tuel , previa istruttoria volta a verificare l'effettività della prestazione in favore dell'ente , la misura dell'eventuale arricchimento e la congruità della spesa in ragione della verifica di mercato e dell'effettiva utilità per l'ente.

In ogni caso per le determinazioni a contrarre dovrà essere assicurata la pubblicazione sul sito istituzionale- sez. amministrazione trasparente – in conformità al D. Lgs 33/2013 e al Programma della Trasparenza 2015-2017 approvato dall'Ente , in relazione alle competenze nello stesso previste, *rationae materiae*.

INDICAZIONI OPERATIVE PER L'ACQUISIZIONE DI BENI E SERVIZI AL DI SOTTO DELLA SOGLIA COMUNITARIA A SEGUITO DEL D.L. 95/2012 ("SPENDING REVIEW").

Il d.l. 95/2012 ha dettato una disciplina specifica particolarmente stringente, per gli acquisti sotto soglia comunitaria.

Pertanto, si ritiene opportuno rammentare le indicazioni operative per l'attuazione di tali norme.

L'art. 1 del d.l. 95/2012, impone a tutte le amministrazioni pubbliche, quindi anche ai comuni, di ricorrere ad uno dei seguenti strumenti di approvvigionamento di beni e servizi:

1. **convenzioni CONSIP ai sensi dell'articolo 26, comma 3 della legge 23 dicembre 1999, n. 488; (www.acquistinretepa.it);**
2. **mercato elettronico della pubblica amministrazione di cui all'articolo 328 del decreto del Presidente della Repubblica 5 ottobre 2010, n. 207. (Me.pa. - www.acquistinretepa.it);**
3. **Centrali di committenza di riferimento.**

Peraltro, anche lo stesso art. 1, comma 450, della legge 27 dicembre 2006 n. 296, come da ultimo modificato dalla L. 24 dicembre 2012, n. 228 (legge di stabilità per il 2013) prescrive che le amministrazioni pubbliche di cui all'articolo 1 del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165 (quindi anche i comuni), per gli acquisti di beni e servizi di importo inferiore alla soglia di rilievo comunitario sono tenute a fare ricorso al mercato elettronico della pubblica amministrazione ovvero ad altri mercati elettronici istituiti ai sensi del medesimo articolo 328 ovvero al sistema telematico messo a disposizione dalla centrale regionale di riferimento per lo svolgimento delle relative procedure (...).

Gli enti locali, dunque, in caso di acquisizione di beni e servizi d'importo inferiore alla soglia comunitaria (ad oggi 130.000,00 euro), debbono, obbligatoriamente, ricorrere al mercato elettronico.

L'obbligo si estende anche agli acquisti in economia, così come confermato da diverse sentenze Della Corte dei Conti Sezione Marche e Toscana, aventi ad oggetto beni e servizi (e non lavori).

COME SI DEVE PROCEDERE

Prima dell'assunzione di un impegno di spesa per l'acquisto di beni o servizi sotto soglia comunitaria (per i servizi, la soglia è Euro 200.000,00, per le forniture, Euro 130.000,00), gli incaricati di posizione organizzativa e/o i responsabili del procedimento sono tenuti a verificare che il bene/servizio che si intende acquisire sia presente in uno degli strumenti di acquisto sopraccitati.

Svolte dette verifiche, di cui bisognerà dare atto nella determinazione di impegno di spesa, **si potrà procedere autonomamente in due casi** (individuati da un recedente parere della Corte dei Conti , sez. controllo Marche n.169 / 2012):

1) **Quando il bene e/o servizio non è disponibile all'interno del mercato elettronico oppure ogni qual volta il bene (o servizio), per le sue intrinseche caratteristiche, non è rinvenibile in detto mercato** (a titolo esemplificativo nel caso di prestazioni di carattere professionale di tipo specialistico o in caso di prestazioni caratterizzate da unicità quali quelle che prevedono l'intervento di autori o di artisti);

2) **Quando risulta palese che, per mancanza di qualità essenziali, il bene è inidoneo rispetto alle necessità della amministrazione. Per mancanza di qualità essenziali si intende la mancanza di requisiti indispensabili**, la Corte dei Conti ha ritenuto che non possa ammettersi quale valida motivazione per non ricorrere al Me.PA la difformità parziale del bene disponibile; in buona sostanza se esiste il meta prodotto ma non si rileva il prodotto voluto non è possibile derogare al mercato elettronico.

NB. In pratica il Responsabile potrà avviare la procedura alternativa di acquisizione sul libero mercato solo dopo aver esperito le suddette verifiche da documentare debitamente e da cui si dovrà rilevare che i servizi e le forniture richieste non sono presenti né tra le convenzioni Consip attive, né nel M.E.P.A..

La comparabilità deve essere accertata in concreto, assicurandosi la piena fungibilità ed equivalenza tecnico-qualitativa tra il bene o servizio richiesto e non disponibile sul mercato elettronico ed il bene o servizio che si decide di acquisire autonomamente sul libero mercato.

Per le acquisizioni sul libero mercato bisogna, in ogni caso, prevedere una apposita clausola di risoluzione anticipata, "patti e condizioni" o similari, da applicare per sopravvenienza di una convenzione Consip a prezzi più convenienti, essendo consentito dalle vigenti disposizioni, in ogni momento il recesso da qualsiasi obbligazione contrattuale precedente, previo breve preavviso e pagamento delle prestazioni eseguite.

In difetto di siffatte puntuali verifiche, l'avvenuta acquisizione di beni e servizi, secondo modalità diverse da quelle previste dal novellato art. 1 comma 450, comporterà la **nullità dei contratti** stipulati e la **responsabilità, in sede disciplinare ed amministrativa**, da parte di colui che ha disposto l'illegittima acquisizione, ai sensi del disposto di cui all'art. 1 comma 1 d.l. 95/2012 ed a fondare le connesse responsabilità. Ai fini della determinazione del danno erariale si tiene anche conto della differenza tra il prezzo, ove indicato, dei detti strumenti di acquisto e quello indicato nel contratto.

La responsabilità disciplinare ed amministrativa è da imputarsi non solo agli incaricati di posizione organizzativa ed ai Responsabili del procedimento.

L'obbligo del ricorso al mercato elettronico si estenda anche agli acquisti in economia, così come confermato da diverse sentenze Della Corte dei Conti Sezione Marche e Toscana . ovviamente agli acquisti in economia aventi a oggetto beni e servizi (e non lavori).

Sia perché gli acquisti in economia rientrano nel novero degli "acquisti di beni e servizi al di sotto della soglia di rilievo comunitario" secondo la formula adottata dall'art. 1, comma 450, della legge 27 dicembre 2006, n. 296, sia perché il mercato elettronico può ricomprendere anche gli acquisti in economia.

Ai sensi dell'art. 328, comma 4, del DPR n. 207/2010 "avvalendosi del mercato elettronico le stazioni appaltanti possono effettuare acquisti di beni e di servizi sotto soglia (...) b) in applicazione delle procedure di acquisto in economia di cui al capo II".

Tale soluzione è coerente con la ratio della L. n. 135/2012 di riduzione della spesa per l'acquisto di beni e servizi. Tra i vantaggi del mercato elettronico vi sono anche la semplificazione ed i risparmi di tempo sul processo di acquisizione.

Da evidenziare che ai sensi dell'art. 11, comma 10-bis, del Codice dei contratti "il termine dilatorio di cui al comma 10 non si applica nei seguenti casi: b) nel caso di acquisto effettuato attraverso il mercato elettronico della pubblica amministrazione di cui all'articolo 328 del d.P.R. 5 ottobre 2010, n. 207".

Ad ogni modo, si sollecita di indicare la motivazione del ricorso eventuale al mercato libero anziché alla gestione Consip.

6) CONCESSIONI CONTRIBUTI E SUSSIDI

Si richiama l'attenzione dei Responsabili ad una piena aderenza degli atti di concessione alle disposizioni di legge e al vigente regolamento per non incorrere nelle sanzioni previste dalla legge.

In ogni caso per le determinazioni di concessione contributi e sussidi dovranno essere assicurata la pubblicazione sul sito istituzionale- sez. amministrazione trasparente – in conformità al D. Lgs 33/2013 e al Programma della Trasparenza 2015-2017 approvato dall'Ente, in relazione alle competenze nello stesso previste, *rationae materiae*.

7) SOMME URGENZE

Si rappresenta l'obbligo di limitare il ricorso alle somme urgenze solo in casi di eventi e/o circostanze imprevedibili e di dare adeguata motivazione nell'atto delle predette circostanze .

L'affidamento dei lavori in somma urgenza non può prescindere dalla verifica del possesso in capo alle ditte interessate dei requisiti di legge inerenti, fra l'altro, la capacità a contrarre con la P.A. e l'inesistenza di cause interdittive ai sensi delle disposizioni in materia di controlli antimafia (D. Lgs 159/2011) nonché dell'osservanza delle prescrizioni in materia di prevenzione della corruzione di cui si dia atto nella fase di affidamento del lavoro in somma urgenza.

Al fine di assicurare quanto sopra si impartiscono le seguenti direttive:

- 1- istituzione di un albo di "ditte idonee" per le quali con cadenza semestrale saranno aggiornati i controlli;
- 2- adozione di uno "schema tipo" di verbale di somma urgenza conforme alle prescrizioni di legislazione tecnica (D.P.R 207/2010) e in materia di anticorruzione.

8) INCARICHI PROFESSIONALI

Anche nel caso di affidamento di incarichi professionali è necessario procedere all'accertamento in capo al professionista dei requisiti di legge inerenti, fra l'altro, la capacità a contrarre con la P.A. e l'inesistenza di cause interdittive ai sensi delle disposizioni in materia di controlli antimafia (D. Lgs 159/2011), nonché dell'osservanza delle prescrizioni in materia di prevenzione della corruzione e di pubblicità sul sito internet (condizione di efficacia e di regolarità dei pagamenti) e l'osservanza del d.lgs. n. 39/2013. Si rilava che la Prefettura di RC con nota n. 0042435 del 21.5.2014, ha chiarito che per gli incarichi professionali non rilascia la certificazione in osservanza dell'art. 83, c.3 lett. d), del D.Lgs. n. 159/2011.

Al fine di assicurare quanto sopra si impartiscono le seguenti direttive:

adozione di uno "schema tipo " di determina a contrarre e di disciplinare di incarico alle prescrizioni di legislazione tecnica , in materia di anticorruzione e di trasparenza.

In ogni caso, al fine di migliorare come appare assolutamente necessario, si invitano tutti i responsabili a porre particolare attenzione al contenuto delle proprie determine affinché contengano i elementi segnalati nelle schede individuali di controllo e su richiamati.

CONCLUSIONI

Il controllo relativo al 2° semestre dell'anno 2015 è stato effettuato a campione su un totale di 262 determine assunte nel periodo, ne sono state pertanto controllate N. 125 pari al 47,70% e controllati n. 25 atti prodotti: Ordinanze e Permessi a costruire.

Dalla rilevazione fatta semestralmente è emersa la necessità di comunicare, con apposite direttive, le criticità riscontrate al fine del miglioramento delle procedure di formazione dell'atto amministrativo.

-REPORT 2° SEMESTRE 2015 Periodo dal 1° luglio al 31 dicembre 2015

DETERMINAZIONI+AUTORIZZAZIONI+CONCESSIONI				
SETTORE	ATTI CONTROLLATI	ATTI REGOLARI	ATTI REGOLARI CON ANNOTAZIONI	ATTI INEFFICACI
U.O.C. N. 1 AAGG E VG	29	25	3	0
U.O.C. N. 2 SSFF AP	24	22	2	0
U.O.C. N. 3 URBANISTICA	6	6	0	0
U.O.C. N. 4 TEC. MANUT. LLPP	61	58	3	0
U.O.C. N. 5 VIGILANZA	5	4	1	0

ORDINANZE-PERMESSI – ecc.				
SETTORE	ATTI CONTROLLATI	ATTI REGOLARI	ATTI REGOLARI CON ANNOTAZIONI	ATTI INEFFICACI
U.O.C. N. 1 AAGG E VG	0	0	0	0
U.O.C. N. 2 SSFF AP	0	0	0	0
U.O.C. N. 3 URBANISTICA	13	13	0	0
U.O.C. N. 4 TEC. MANUT. LLPP	6	6	0	0
U.O.C. N. 5 VIGILANZA	1	1	0	0

LEGENDA

1. AAGG E VG = AREA AMMINISTRATIVA-AFFARI GENERALI E VIGILANZA
2. SSFF AP = SERVIZIO FINANZIARIO – TRIBUTI – ATTIVITA' PRODUTTIVE
3. URBANISTICA = URBANISTICA E AMBIENTE
4. TEC. MANUT. LL.PP. = TECNICA MANUTENTIVA-LAVORI PUBBLICI.
5. AREA VIGILANZA

II SEGRETARIO COMUNALE
(Dott.Domenico Stranges)